



УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора ЕМУП «Метрополитен»

П.А. Разумов

«09» февраля 2017 года

ПРОТОКОЛ

оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений № 110-16 «На поставку подшипников»

Заседание закупочной комиссии проходило по адресу: г. Екатеринбург, ул. Володарского, д. 3, каб. 209 в 11:00 часов местного времени.

На заседании комиссии по оценке и сопоставлению заявок на участие в данном запросе предложений присутствовали:

Председатель комиссии:

П.А. Разумов – заместитель директора по экономике и финансам;

Заместитель председателя комиссии:

Ю.Н. Искандарова – начальник договорного отдела;

Члены комиссии:

А.М. Панайотиди – первый заместитель директора - главный инженер;

В.Е. Мацнев – заместитель директора;

О.А. Голышева – главный бухгалтер – начальник отдела бухгалтерского учета и финансов;

Т.В. Козлова – начальник экономического отдела;

Я.А. Лебеденко - начальник юридического отдела;

В.Г. Кокоулин – начальник технического отдела;

С.В. Чельшев – начальник службы материально-технического снабжения;

В.С. Карсаков – юрисконсульт договорного отдела;

А.В. Сакович – экономист договорного отдела;

А.В. Смирнова – специалист по закупкам 2 категории;

Н.А. Полянская – специалист по закупкам 2 категории.

Предмет договора: Поставка подшипников (в соответствии с техническими требованиями [Приложение № 4 к документации запроса предложений]).

Наименование: подшипники в соответствии с техническими требованиями (Приложение № 4 к документации запроса предложений).

Количество и сроки поставок: в соответствии с техническими требованиями (Приложение № 4 к документации запроса предложений).

Технические требования к качеству товара в соответствии с техническими требованиями (Приложение № 4 к документации запроса предложений).

Условия поставки: Поставка осуществляется силами и средствами Поставщика, на склад Покупателя, расположенный по адресу: г. Екатеринбург, ул. Совхозная, дом 17. Все транспортные расходы включены в стоимость товара.

Требования к поставляемому товару в соответствии с техническими требованиями (Приложение № 4 к документации запроса предложений).

Начальная (максимальная) цена договора: 919 323 руб. 28 коп. (девятьсот девятнадцать тысяч триста двадцать три рубля 28 копеек) с НДС – 18%.

Обоснование начальной (максимальной) цены: коммерческие предложения № 1.

К участию в запросе предложений было допущено и признано участниками запроса предложений следующие участники закупки, заявки которых рассматривались:

п/п	Сведения об участниках закупки
1	ООО «ТД» «Уралкопринг-инвест» Юр. и факт. адрес: 620075, РФ, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 58-25.
2	ООО ТД «ГарантПодшипник» Юр. и факт. адрес: 620137, РФ, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Бархотская, д.2, литер Б. Почт. адрес: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Блюхера, 57-206.
3	ООО «УПТ» Юр. и факт. адрес: 620109, РФ, г. Екатеринбург, ул. Артинская, 23Б офис 33.

Оценка коммерческих предложений осуществляется с использованием критериев оценки коммерческих предложений участников запроса предложений, приведенных в Таблице №1:

№ п/п	Наименование критерия оценки коммерческих предложений	Значимость критерия	Кзн
1	Ценовое предложение участника	80 %	0,8
2	Квалификация участника запроса предложений	20%	0,2

Для осуществления расчетов используются следующие обозначения:

Ka_i – коэффициент значимости критерия «Ценовое предложение участника»;

Kc_i – коэффициент значимости критерия «Квалификация участника запроса предложений»;

где: i – порядковый номер коммерческого предложения участника.

Сумма значимостей критериев оценки коммерческих предложений, установленных в документации о запросе предложений, должна составлять 100%, а сумма коэффициентов значимостей критериев должна быть равна 1.

Порядок оценки коммерческих предложений по критериям

Оценка коммерческих предложений по критерию «Ценовое предложение участника»

Рейтинг в баллах, присуждаемый коммерческому предложению по критерию «Ценовое предложение участника», определяется по формуле:

$$Ra_i = \frac{(A_{\max} - A_i)}{A_{\max}} * 100$$

где:

Ra_i – рейтинг в баллах, присуждаемый i -му коммерческому предложению по указанному критерию;

A_{max} – начальная (максимальная) цена договора, установленная в документации по запросу предложений, руб.;

A_i – ценовое предложение i -го участника запроса предложений, руб.;

i – порядковый номер коммерческого предложения участника.

При оценке коммерческих предложений по критерию «Ценовое предложение участника» лучшим признается предложение участника запроса предложений с наименьшим ценовым предложением.

Договор заключается на условиях по данному критерию, указанных в коммерческом предложении победителя.

Оценка коммерческих предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений».

Оценка коммерческих предложений по критерию «Квалификация участника запроса предложений» осуществляется с использованием подкритериев оценки коммерческих предложений, приведенных в Таблице №2.

Таблица №2.

№ п/п	Наименование подкритерия	Значимость подкритерия	К зн
1	Опыт оказания аналогичных поставок.	80 %	0,8
2	Деловая репутация.	20 %	0,2

При этом сумма значимостей подкритериев оценки коммерческих предложений, установленных документацией о запросе предложений, должна составлять 100%, а сумма коэффициентов значимости подкритериев должна быть равна 1.

Рейтинг в баллах, присуждаемый i -му коммерческому предложению по критерию «Квалификация участника запроса предложений», определяется по формуле:

$$Rc_i = (C1_i * K1_{zn}) + (C2_i * K2_{zn}) + \dots + (Cn_i * Kn_{zn})$$

где:

Rc_i – рейтинг в баллах, присуждаемый i -му коммерческому предложению по указанному критерию;

$C1_i, C2_i \dots Cn_i$ – значения в баллах по 1,2... n -му подкритерию i -го коммерческого предложения;

$K1_{zn}, K2_{zn} \dots Kn_{zn}$ – коэффициенты значимости 1, 2... n -го подкритерия

n – количество подкритериев установленных документацией о запросе предложений..

i – порядковый номер коммерческого предложения участника

Оценка коммерческих предложений по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных поставок»

Подкритерий «Опыт выполнения аналогичных поставок» оценивается исходя из анализа количества заключенных договоров на выполнение аналогичных поставок, указанных в информационной карте участника запроса предложений, а также договоров, представленных в составе коммерческого предложения и рассчитывается по формуле:

$$C1_i = \left(1 - \frac{(a_{max} - a_i)}{a_{max}}\right) * 100$$

где:

$C1_i$ – количество баллов, по подкритерию «Опыт выполнения аналогичных работ (оказания услуг), поставки товаров», рассчитанное по i -му коммерческому предложению;

a_{max} – наибольшее количество договоров на выполнение аналогичных работ

(услуг), поставки товаров одного из участников, указанное в информационной карте участника запроса предложений, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе коммерческого предложения, шт.;

a_i - количество договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров i -го участника запроса предложений указанное в информационной карте участника запроса предложений, а также договоров на выполнение аналогичных работ (услуг), поставки товаров представленных в составе коммерческого предложения, шт.;

i – порядковый номер коммерческого предложения участника

Оценка коммерческих предложений по подкритерию «Деловая репутация»

Оценка производится на основании сведений о положительной деловой репутации участника запроса предложений согласно предъявленным участником запроса предложений грамот, положительных отзывов, свидетельств соответствия, благодарственных писем и других (иных) документов, которые положительно характеризуют участника запроса предложений.

Участник предоставивший наибольшее количество грамот, положительных отзывов, писем и других документов получает наивысший балл установленный в этом критерии. Остальным заявкам баллы присваиваются пропорционально отношению их представленных документов к наибольшему количеству документов представленных одним из участников, в соответствии с формулой:

$$C2i = (Ci / C_{\max}) * 100$$

где:

$C2i$ – количество баллов, по подкритерию «Деловая репутация», рассчитанное по i -му коммерческому предложению;

Ci - количество положительных отзывов, писем, грамот, представленных i -ым участником, шт.

C_{\max} - максимальное количество положительных отзывов, писем, грамот одного из участников, шт.

Определение победителя.

Для оценки коммерческого предложения осуществляется расчет итогового рейтинга i -го коммерческого предложения.

Итоговый рейтинг i -го коммерческого предложения рассчитывается по формуле:

$$R_{\text{итог } i} = Ra_i * Ka_i + Rc_i * Kc_i$$

где:

$R_{\text{итог } i}$ – итоговый рейтинг i -го коммерческого предложения.

i – порядковый номер коммерческого предложения участника

Коммерческому предложению, набравшему наибольший итоговый рейтинг, присваивается первый номер. В порядке убывания итоговых рейтингов, коммерческим предложениям участников запроса предложений присваиваются соответствующие номера – второй, третий и т.д.

Если значение итогового рейтинга i -го коммерческого предложения получается отрицательным, то итоговый рейтинг i -го коммерческого предложения равняется 0 баллов.

Участник запроса предложений, чье коммерческое предложение получило наибольший итоговый рейтинг, признается победителем запроса предложений.

При равенстве итоговых рейтингов, предпочтение отдается коммерческому предложению, набравшему наибольшее количество баллов по критерию «Квалификация участника запроса предложений» в случае если этот критерий был указан в запросе предложений. В случае равенства итоговых рейтингов, а также равенства баллов по критерию «Квалификация участника запроса предложений», предпочтение отдается коммерческому предложению, полученному ранее по времени.

Победителем процедуры запроса предложений признается допущенный до участия в процедуре запроса предложений участник, предложивший более выгодное предложение по установленным документацией критериям.

№ п/п	Наименование участника	Критерии оценки	% знач	баллы
1.	ООО «ТД» «Уралкопринг-инвест» Юр. и факт. адрес: 620075, РФ, г. Екатеринбург, пр. Ленина, 58-25.	1) Ценовое предложение участника: 563 308 руб. 00 коп.	80	30,98
		2) Квалификация участника запроса предложений:	20	8
		-Опыт выполнения аналогичных поставок –бдоговоров	80	20
		- Деловая репутация –7 писем	20	20
ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ:				38,98
2.	ООО ТД «ГарантПодшипник» Юр. и факт. адрес: 620137, РФ, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Бархотская, д.2, литер Б. Почт. адрес: 620137, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Блюхера, 57-206.	1) Ценовое предложение участника: 505 342 руб. 00 коп.	80	36,02
		2) Квалификация участника запроса предложений:	20	9,14
		-Опыт выполнения аналогичных поставок –12 договоров	80	40
		- Деловая репутация – 2 письма	20	5,71
ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ:				45,16
3.	ООО «УПТ» Юр. и факт. адрес: 620109, РФ, г. Екатеринбург, ул. Аргинская, 23Б офис 33.	1) Ценовое предложение участника: 811 412 руб. 00 коп.	80	9,39
		2) Квалификация участника запроса предложений:	20	17,14
		-Опыт выполнения аналогичных поставок –24 договора	80	80
		- Деловая репутация – 2 письма	20	5,71
ИТОГОВЫЙ РЕЙТИНГ:				26,53

В результате оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений № 110 – 16 «На поставку подшипников» закупочной комиссией принято решение:

Присвоить заявкам участников следующие номера:

Номер заявки	Наименование участника	Дата подачи заявки	Время подачи заявки
1	ООО ТД «ГарантПодшипник»	06.02.2017 г.	15:18
2	ООО «ТД» «Уралкопринг-инвест»	03.02.2017 г.	09:40
3	ООО «УПТ»	06.02.2017 г.	15:47

Рекомендовать заключить договор «На поставку подшипников» с победителем запроса предложений № 110-16 «На поставку подшипников» ООО ТД «ГарантПодшипник» на условиях, предложенных участником запроса предложений в заявке на сумму **505 342 руб. 00 коп.** (пятьсот пять тысяч триста сорок два рубля 00 копеек).

Подписи

Председатель комиссии: _____ П.А. Разумов
Заместитель председателя комиссии: _____ Ю.Н. Искандарова
Члены комиссии: _____ А.М. Панаиотиди
_____ В.Е. Мацнев
_____ О.А. Гольшева
_____ Т.В. Козлова
_____ Я.А. Лебедеико
_____ В.Г. Кокоулин
_____ С.В. Чельшев
_____ В.С. Карсаков
_____ А.В. Сакович
_____ А.В. Смирнова
_____ Н.А. Полянская